



Biroul permanent al Senatului
Bp 354 107.08.2017

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.182 din 04.08.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii farmaciei nr.266/2008, în vederea implementării unui mecanism funcțional de asigurare a stocurilor adecvate și continue de medicamente, precum și îmbunătățirea sistemului de autorizare, supraveghere și control a asistenței farmaceutice.

Precizăm și faptul că potrivit prevederilor art.115 alin.(5) din Constituția României, republicată, ordonanțele de urgență intră în vigoare numai după depunerea lor spre dezbateră în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea lor în Monitorul Oficial al României. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunerea, sau după caz trimiterea ordonanței de urgență.

2. Semnalăm faptul că prin adresa nr.67712 din 4 august 2017, Ministerul Justiției a subliniat că este necesar ca, atât în cuprinsul Notei de fundamentare, cât și în preambul, „să fie amplu și clar descrise” elementele impuse de dispozițiilor art.115 alin.(4) din Constituția României,

republicată, ținând totodată seama de Deciziile Curții Constituționale nr.14/2011, nr.255/2005 și nr. 109/2010, referitoare la existența unei situații extraordinare, reprezentată de o stare „obiectivă, cuantificabilă, și independentă de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public”.

În același context, se precizează că „urgența nu poate fi acreditată sau motivată de utilitatea reglementării, de oportunitatea sau rațiunea acesteia”.

Totodată precizăm că aspecte privind completarea atât a Notei de fundamentare cât și a preambulului, în sensul argumentării și dezvoltării elementelor de fapt și de drept care au determinat promovarea proiectului în regim de urgență au fost reținut și în Avizul de oportunitate nr.125A din 2 august 2017 emis de Ministerul pentru Relația cu Parlamentul.

3. La **art.I**, potrivit uzanțelor normative, enunțurile de modificare și completare vor fi redactate conform următorului model :

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins :” ;

„După alineatul (...) al articolului...se introduc două noi alineate, alin.(...) și (...) cu următorul cuprins :” ;

„La articolul...partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins :” ;

„La articolul..., după litera... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins :” ;

„După articolul ... se introduce un nou articol, art. ..., cu următorul cuprins :”.

4. Referitor la structura **art.I**, în concordanță cu rigorile tehnicii legislative, este necesar ca intervenția asupra fiecărui element structural să fie realizată în ordinea firească.

Prin urmare, pct.1 – 3 vor fi reformulate, astfel :

„1. Alineatele (4) și (5) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins :” ;

„2. După alineatul (5) al articolului 10 se introduce un nou alineat, alin.(5¹), cu următorul cuprins :” ;

„3. Alineatul (6) al articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins :” ;

„4. După alineatul (8) al articolului 10 se introduce un nou alineat, alin.(8¹), cu următorul cuprins :” ;

„5. Alineatul (9) al articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins :”.

Prin urmare, punctele subsecvente art.I vor fi renumerotate în mod corespunzător.

Pe de altă parte, în cuprinsul art.10 alin.(4) , propunem ca sintagma „directorului executiv al direcției de sănătate publică județeană și a municipiului București” să fie înlocuită cu „directorului executiv al direcției de sănătate publică județeană, **respectiv a municipiului București**”.

Reiterăm aceeași observație pentru toate situațiile similare.

Totodată, la norma propusă pentru alin.(8¹), semnalăm că reglementarea are în debut marcat alin.(3).

5. La **pct.11**, în textul propus pentru art.36¹, în finalul părții introductive se va insera mențiunea „**următoarele fapte**:”.

6. La **pct.13**, cu privire la norma preconizată pentru art.38 lit.a), potrivit uzanțelor normative, sintagma „art.2, alin.(1), lit.a), b) și c)” se va reda sub forma „**art.2 alin.(1) lit.a) - c)**”.

7. La **pct.14**, în textul propus pentru art.38¹, din finalul textului trebuie eliminată expresia „din prezenta lege”, ca superfluă.

La textul propus pentru art.38², pentru corectitudinea normelor de trimitere, expresia „prevăzute la lit.a), b) sau e) ale art.36, sau a celor prevăzute la lit.b) și c) ale art.38” trebuie redată sub forma „prevăzute la art.36 lit.a), b) sau e) ori a celor prevăzute la art.38 lit.b) și c)”.

8. La **pct.15**, pentru un spor de rigoare normativă, lit.a) și b) ale art.39 alin.(1) trebuie reformulate, astfel:

„a) din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București **ori**, în cazul unui supracontrol, din cadrul Ministerului Sănătății, **pentru contravențiile** prevăzute la art.34, art.35, **art.36 lit.a) și d) - f), art.36¹ lit.a), art.37, art.37¹, art.38 lit.a), b) și d), precum și la art.38², în cazul repetării contravențiilor prevăzute la art.36 lit.a), b) sau e) ori la art.38 lit.b);**

b) din cadrul Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, **pentru contravențiile** prevăzute la art.36 lit.b) și c), art.36¹ lit.b), art.38 lit.c), art.38¹, precum și la art.38², în cazul repetării contravențiilor prevăzute la art.36 lit.b) și art.38 lit.c)”.

Precizăm că, potrivit art.4 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, în cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile. Pentru acest motiv este necesar ca **art.IV** să prevadă **în mod expres** că și dispozițiile referitoare la contravenții intră în vigoare la 10 zile de la publicarea ordonanței de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

9. La **art.II**, din rațiuni de redactare, cifra „II” din debutul textului va fi precedată de abrevierea „Art.”, observație valabilă și pentru **art.III și IV**.

De asemenea, pentru rigoare normativă, sugerăm ca sintagma „pentru aplicarea măsurilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență” să fie înlocuită cu formularea „**pentru aplicarea modificărilor și completărilor aduse Legii farmaciei nr.266/2008, republicată, cu modificările ulterioare, prin prezenta ordonanță de urgență**”.

10. La **art.III**, pentru aceleași argumente, sintagma „articolul II” se va înlocui prin „**art.II**”.

11. La **art.IV**, pentru o exprimare adecvată, după cuvântul „publicarea” se va insera termenul „**acesteia**”.


dr. Dragoș ILIUSCU

București
Nr.641/7.08.2017